. まとめ

さて、直説法には、BODYの外世界(環境)の直説法現在形と思考内世界の直説法過去形との二つが存在し、前者は外世界Mood であり、後者は内世界Mood である。外世界(REAL UNVERSE)は当たり前に現在を示すことについては許されている(過去を体験することはナンセンスである)のだが、時間に左右されないという『普遍』という語の語義から考えても、定義や普遍 一般の事項について時間軸上で議論するのには無理があった。また、内世界(DREAM UNIVERSE)は、過去

<SAMPLE >

過去形は過去の世界(回想)と仮想定の世界を表す。帰結節だけで仮定を表せる理由、仮定法が過去形である理由、had betterが、過去ではない理由、仮定法に現在完了が 使われない理由もこれである。本論では仮定法の説明はおよそ1行の理論で足りるのです。willの過去形wouldについて、未来の過去って何ですか?と聞かれたら、これを答 えればよい

現在形は現在、過去形は過去を必ずしも表さない理由は、意味論と時能論は関係するかもしれないが、文法と時能論は無関係であるからである。過去形は時と無関係であ る。現在形も時と無関係である。

過去を表現する方法には、過去形と、現在完了を使う方法とがある。ひとつにば決まっていない。

『#"があるから仮定法?』という見方は間違いである。仮定法と直説法条件節のIfはどこが違うのか。 結論:全く同じものです。仮定法は過去形が創るのであり、"If"による ものではありません。

未来形および未来時制は存在しない。未来のことは主観でしか言えない。主観を表現するには地腫消を使うことが多い。

現在完了というものは、現在形である。そして現在ではない。

過去完了は過去形である。そして過去ではない。

現在形 環境に存在している。生のお話、有のモード。現実に触れることのできるもの。事象、定義、定理。これ。客観的に存在するもの。

過去形 環境に存在していない。生でないお話、虚無のモード。頭の中だけのお話、主観的に存在するもの。記憶と仮想 夢 主観 希望 願望 回想過去)、史実 あれ "that 節"や、不定詞の"to"は頭の中に存在する事象を指し示している。"窓"や"∞"も同じモード。

過去を推量すれば、『できた…』 『できたはず…』になって、純粋に過去を表現できない。 主観的助腫症制は過去を表現できない(澤田170)。 過去を示すには完了不定詞を後 続させる

未来のwillの過去形wouldについて未来の過去って何?という疑問は当然である。
動語類の変化形は時制とは独立無関係に活用するからである。過去形が意味するものは 過去か仮想の話であるが主観的助動が引き過去を表現できない(澤田170)ので、ここは仮想の話である。